ASSEMBLÉE NATIONALE
QUÉBEC

La Bibliothèque
1802-2002

DIRECTION DE LA BIBLIOTHÈQUE

SERVICE DE LA RÉFÉRENCE

BIBLIOGRAPHIE

No 100

MODES DE SCRUTIN
2002-2005

Bibliographie sélective

par

Marie-Hélène Fournier

Mise à jour du no 67 (1980-2001)

Juin 2005

TABLE DES MATIÈRES

AUSTRALIE ET NOUVELLE-ZÉLANDE 3

AUTRES PAYS 5

CANADA 5

ÉTATS-UNIS 10

ÉTUDES COMPARATIVES OU GÉNÉRALES 10

EUROPE 15

GRANDE-BRETAGNE 18

QUÉBEC 19

AUSTRALIE ET NOUVELLE-ZÉLANDE

1. Banducci, Susan. **The changing nature of representation in New Zealand : evaluation of the party list**. Lisbonne, Portugal : Institute of Social Sciences; University of Lisbon, 2002. 27 p.
   http://www.ics.ul.pt/ceapp/english/conferences/fulbright/5SBanducci.pdf

2. Boston, Jonathan; Church, Stephen; Bale, Tim. **The impact of proportional representation on government effectiveness : the New Zealand experience**. *Australian Journal of Public Administration*. Vol. 62, no 4 (December 2003). P. 7-22

   « It is often claimed that proportional representation (PR) undermines government effectiveness, including decisional efficacy, fiscal prudence, electoral responsiveness and accountability. Drawing on New Zealand's experience since the introduction of a mixed-member proportional (MMP) electoral system in 1996, this article examines the impact of the new voting system on government effectiveness. »

3. Denemark, D. **Electoral change, inertia and campaigns in New Zealand : the first modern FPP campaign in 1987 and the first MMP campaign in 1996**. *Party Politics*. Vol. 9, no 5 (September 2003). P. 601-618

   « Electoral change creates important and competing incentives for political parties, parliamentary elites and candidates to transform their campaign techniques in order to maximize votes under the new realities - a process constrained by continued reliance on familiar techniques. In this article I examine two significant moments of electoral change in New Zealand from partisan stability to dealignment in the late 1980s, and from an SMP/plurality system to Mixed Member Proportional (MMP) representation in 1996 - as a way of exploring inertia and change in the transformation of campaigns at the constituency level. Drawing on findings from in-depth interviews conducted with individuals responsible for the parties' campaigns in the 1987 and 1996 New Zealand general elections, I explore the extent to which political campaign elites, parliamentarians and candidates responded to incentives to adopt a fundamentally new election campaign logic - in these two cases, dictated by the new tactical centrality of marginal seats and geographically defined constituencies in the modern first-past-the-post (FPP) campaign, and then by the ascendancy in their place of the party list vote, issue constituencies and nationwide campaigns under MMP. »

4. Karp, J. A.; Bowler, S. **Coalition government and satisfaction with democracy : an analysis of New Zealand's reaction to proportional representation**. *European Journal of Political Research*. Vol. 40, no 5 (August 2001). P. 57-79

« Following approval of a referendum in 1993, New Zealand replaced its first–past–the–post electoral system with proportional representation (PR). Although support for PR was initially high, less than a third expressed support for the new system a year and a half after its implementation. We examine two explanations for this decline. One theory assumes that dissatisfaction with the new system is the result of a growing alienation with politics, exacerbated by an unpopular coalition government that voters neither expected nor desired. Another theory assumes that evaluations of the new system are mediated by a preference for coalition or single party government. Our results indicate that a preference for single party government, guided primarily by partisan self–interest, has the largest impact. Nevertheless, negative evaluations of the performance of the coalition government helped contribute to a loss in support for PR suggesting that government performance can affect citizens' evaluation of political institutions, particularly when systems undergo radical change. »

5. Karp, Jeffrey A. **Incentive to mobilize? The effect of proportional representation on party activity in New-Zealand**. Auckland : New Zealand Election Study, 2003. 20 p.
http://www.nzes.org/docs/papers/pnwpsa_2003.pdf

6. **Proportional Representation Society of Australia**. [Site Web accédé : 16 juin 2005]
http://www.prsa.org.au/

« The Proportional Representation Society of Australia is a society which promotes the Hare Clark Quota Preferential method of Proportional Representation (Quota Preferential is also known as Single Transferable Vote or STV). Many electoral systems have major flaws which can result in apparently democratic elections having very undemocratic outcomes. While no electoral system is perfect, Hare Clark is free from these major flaws and has a great deal to commend it. It is a fair and practical way to implement representative democracy in organizations ranging from small local clubs to large countries and international organizations. »

7. Sharman, C.; Sayers, A. M.; Miragliotta, N. **Trading party preferences : the Australian experience of preferential voting**. *Electoral Studies*. Vol. 21, no 4 (December 2002). P. 543-560

« Political parties respond to electoral rules in ways which gain them partisan advantage and enable them to make strategic choices about the use of their electoral support. The alternative vote (AV) and proportional representation by the single transferable vote (STV) provide considerable opportunity for this kind of partisan activity. The ability of the voter under such electoral systems to rank candidates in order of the voter's preference creates a kind of property which can be used by parties, especially minor parties, to influence the behaviour of both candidates and other parties. The

paper investigates this aspect of preferential voting systems and the extent to which the context of electoral rules can encourage or discourage a trade in partisan preferences. Elections for the Australian House of Representatives and Senate are used to show how political actors can respond to electoral rules which permit the control and trading of preferences to be developed into a series of sophisticated transactions. »

8. Vowles, Jack. **Proportional representation on trial**. Auckland, N.-Z : Auckland University Press, 2002. 255 p.
328.9307347 P965

« Based on the most extensive surveys of public opinion undertaken in New Zealand, this book delves into the dynamics of an election campaign dominated by two closely matched women leaders; the return of Maori voters to their historic Labour preference; the emergence of the Greens; and the developing foundations of the Labour-Alliance coalition. It traces the evolution of public attitudes to MMP, presents a comprehensive assessment of the effects of proportional representation, and discusses the experiment of the two citizen-initiated referendums. »

AUTRES PAYS

9. Kang, Won-Taek. **Reform of Korea's National Assembly electoral system**. *Korea Focus*. Vol. 10, no 6 (November-December 2002). P. 81-98

« This paper focuses on the significance of the number of representatives and electoral districting in addition to discussing the related institutional problems and reform measures. »

CANADA

10. Blais, André. **La réforme du système électoral : quelles sont les options ?** Ottawa : Groupe canadien d'étude des questions parlementaires, 2004. 6 p. (Perspectives parlementaires : 6)
B 2004 044

« Les options de réforme possibles sont nombreuses, car les systèmes électoraux sont multidimensionnels. Ils comprennent trois dimensions fondamentales : la circonscription, le scrutin, la formule électorale. Il existe également bien des façons de combiner les différentes options pour chacune de ces trois dimensions. »

11. British Columbia. Citizens' Assembly on electoral reform. **Making every vote count : the case for electoral reform in British Columbia**. [S.l.] : Citizens' Assembly on Electoral Reform, 2004. 20 p.
http://www.citizensassembly.bc.ca

Le Rapport final de l'Assemblée des citoyens sur la réforme électorale de la Colombie-Britannique.

12. Cody, Howard. **Projets de réforme électorale au Québec, à l'Île-du-Prince-Édouard et au Nouveau-Brunswick**. *Revue parlementaire canadienne*. Vol. 28, no 2 (Été 2005). P. 33-37
http://www.parl.gc.ca/infoparl/28/2/28n2_05f_Cody.pdf

« Sous l'impulsion du Nouveau-Brunswick, de l'Île-du-Prince-Édouard et du Québec, plusieurs provinces envisagent de passer d'un scrutin majoritaire uninominal (SMU) à un système proportionnel à députation mixte (PDM). Avec, en arrière-plan, l'expérience acquise par la Nouvelle-Zélande au cours des neuf années d'application de la PDM dans son parlement de style britannique, le présent article examine les nombreux visages que ce système pourrait prendre au Canada. L'auteur se penche ensuite sur la transition à la PDM effectuée en Nouvelle-Zélande pour déterminer jusqu'à quel point ce système pourrait permettre de combler les attentes de ses partisans dans les provinces canadiennes et à la Chambre des communes. »

13. Commission du droit du Canada. **Un vote qui compte : la réforme électorale au Canada**. Ottawa : Commission du droit du Canada, 2004. 256 p.
http://www.lcc.gc.ca/fr/themes/gr/er/er_report/ER_Report.pdf
J31-61 2004F

14. Conseil consultatif sur la condition de la femme. **Les femmes et la réforme électorale au Nouveau-Brunswick**. Fredericton, N.-B : Conseil consultatif sur la condition de la femme, 2004. 8 p.
http://www.acswcccf.nb.ca/french/documents/Commission_on_LegDemocracyFR.pdf

15. Courtney, John C. **Is talk of electoral reform just whistling in the wind?** *Options politiques*. (Juillet-août 2001). P. 17-21
http://www.irpp.org/po/archive/jul01/courtney.pdf

« Le système électoral n'est qu'un aspect de la gestion de l'État. Au Canada comme dans la plupart des pays, cette gestion repose sur un assemblage complexe de coutumes et de conventions, de lois et de dispositions constitutionnelles. En modifiant notre système électoral, nous risquerions ainsi de provoquer des changements aussi imprévisibles qu'inopportuns. Par exemple, l'adoption d'une certaine dose de proportionnelle pourrait entraîner la fin des partis nationaux. Avant d'apporter des changements de

cette importance au système électoral, certaines conditions préalables doivent être remplies. Elles ne le sont pas présentement au Canada. Les élites politiques jugent inutile d'opérer un tel changement, la population n'est pas fortement intéressée par cette idée, aucun des nombreux systèmes de rechange ne fait consensus. »

16. Cousins, John Andrew. **La réforme électorale à l'Île-du-Prince-Édouard**. *Revue parlementaire canadienne*. Vol. 25, no 4 (Hiver 2002-2003). P. 26-36

    « Les résultats électoraux asymétriques sont monnaie courante en politique prince-édouardienne. Depuis 1989, trois élections provinciales sur quatre ont vu le nombre de membres de l'opposition réduit à un ou deux. Dans ces trois cas, les partis d'opposition ont recueilli environ 40% des suffrages et se sont retrouvés avec environ 5% des sièges à l'Assemblée législative. De nombreux Prince-Édouardiens, soucieux du bien-être de la démocratie dans de telles circonstances, envisagent des modifications fondamentales au système électoral. Ils proposent plus particulièrement d'adopter un système de représentation proportionnelle, système qui est devenu la norme dans les États démocratiques européens, et récemment en Nouvelle-Zélande et en Écosse. »

17. Gibson, Gordon. **Provinces take charge of electoral reform**. *Fraser Forum*. January 2004). P. 9-10
    http://www.fraserinstitute.ca/shared/readmore.asp?sNav=pb&id=620

    « The coming year, 2004, promises to be the most exciting period in electoral reform in Canada since the founding of this country 136 years ago. Decisions taken in the coming year, and implemented and copied in the years to come, bid fair to change Canadian politics forever. »

18. Hart, Theodore R. **Un système de sièges régionaux pour améliorer les résultats des élections**. *Revue parlementaire canadienne*. Vol. 24, no 1 (2001). P. 24-27
    http://www.parl.gc.ca/infoparl/francais/issue.htm?param=78&art=206

    « Le système majoritaire (SM), ou système uninominal majoritaire à un tour, est le seul utilisé à l'heure actuelle pour l'élection aux assemblées législatives canadiennes. Ce système accorde parfois beaucoup trop de sièges au parti dominant et institue une assemblée où l'opposition est trop réduite pour pouvoir s'acquitter efficacement de ses fonctions. En outre, la formule tend à permettre la domination complète d'un parti dans un vaste territoire. Cet article propose une solution de rechange, le système des sièges régionaux, qui remédie à l'un et l'autre de ces problèmes. »

19. Île-du-Prince-Édouard. Commissaire à la réforme électorale. **2003 Prince Edward Island Electoral Reform Commission report**. Charlottetown, P.-E.-I. : Commissaire à la réforme électorale, 2003. 123 p.
http://www.gov.pe.ca/electoralreform/index.php3

20. Litvak, David. **Le processus de la réforme du mode de scrutin en Colombie-Britannique et au Québec : une comparaison critique**. Montréal : ENAP, 2004. 16 p.

http://www.etudeparlementaire.ca/French/PDF/ElectoralReform_BC_Qc%20David%20Litvak%20%20(19%2002%202004)-f.pdf

Cet article distingue deux phases des processus de réforme du mode de scrutin en Colombie-Britannique et au Québec.

21. Massicote, Louis. **Pour une réforme du système parlementaire canadien**. *Choix - IRPP*. Vol. 7, no 1 (Février 2003). P. 3-36

Analyse des avantages et des inconvénients éventuels de l'adoption d'un système de représentation proportionnelle mixte au Canada.

22. Milner, Henry. **Steps toward making every vote count : electoral system reform in Canada and its provinces**. Peterborough, Ontario : Broadview press, 2004. 319 p.
324.630971 M235 2004

« *Steps Toward Making Every Vote Count* brings together the best analyses from the best qualified observers on developments in the growing movement to reform Canada's electoral system. Four key chapters present up-to-date accounts of developments in BC, Québec, PEI, and Ontario. They show the provinces moving at different speeds toward meeting an objective to propose a specific model of proportional representation that also ensures a continued role for directly elected representatives of specific geographic boundaries. Two chapters recount experiences in New Zealand and Scotland, which have adopted electoral plans attempting just such a balance. Others look at South Africa, Japan, France, and the United States - each selected for the light it casts on a specific aspect of electoral system reform. The remaining chapters consider various practical implications of changing Canada's electoral system - now a very real prospect. »

23. Nouveau-Brunswick. Commission sur la démocratie législative. **Pour que votre vote compte**. In *Rapport final et recommandations*. Fredericton, N.-B.: Commission sur la démocratie législative, 2004. P. 37-76.
http://www.gnb.ca/0100/FinalReport-f.pdf

« Dans « Pour que votre vote compte », nous examinons notre système électoral et proposons des façons de faire participer encore plus activement

les citoyens et les citoyennes du Nouveau-Brunswick en resserrant le lien qui existe entre les bulletins de vote qu'ils déposent et les gouvernements qu'ils élisent. Nous recommandons de passer à un système mixte de représentation proportionnelle, tout en continuant de respecter l'attachement qu'éprouvent les Néo-Brunswickois et les Néo-Brunswickoises pour les députés et les députées qui les représentent directement à l'échelle locale. »

24. **Le renouvellement de la démocratie : les enjeux de la réforme électorale au Canada. Document de discussion**. Ottawa : Commission du droit du Canada, 2002. 55 p.
JL 2-20 2002 P.G.Can.

« Décider d'un système électoral nécessite de choisir entre des valeurs concurrentielles. Le présent document de discussion examine quatre valeurs qui ont servi à évaluer les systèmes électoraux dans les démocraties modernes : équité, représentation, égalité et responsabilité. »

25. Seidle, Leslie F. **La réforme du système électoral au Canada : objectifs, promotion et conséquences pour la gouvernance.** Ottawa : Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques, 2002. 47 p.
http://www.cprn.org/fr/doc.cfm?doc=162
324.60971 S458 2002

26. Studlar, Donley T. **Consequences of the unreformed Canadian electoral system**. *American Review of Canadian Studies*. Vol. 33, no 3 (Autumn 2003). P. 313-338

« In a classic article on the electoral system in Canada, Cairns (1968) argued that the single-member plurality electoral system (SMP) for choosing federal Members of Parliament had harmful effects on the party system. The mechanics of this electoral system increased the regional distinctiveness of party caucuses beyond what occurs through social cleavages and voting shares. This paper examines the empirical claims of Cairn's original analysis, their validity during the third of a century since the original article, and why they are having greater impact recently. »

27. Tremblay, Manon. **Des voix aux sièges : les modes de scrutin**. In *La représentation politique au Canada : sur quelques considérations théoriques et empiriques*. Ottawa : Commission du droit du Canada, 2003.
http://www.cdc.gc.ca/fr/themes/gr/er/tremblay/tremblay_toc.asp

Chapitres 4 et 5.
« Quelques définitions : systèmes électoraux et modes de scrutin. Types de systèmes électoraux : majoritaire, proportionnel et mixte. Le mode de scrutin du Canada : quelques-unes de ses portées et de ses limites. Choisir un mode de scrutin : des valeurs en compétition. Bref historique des alternatives électorales au Canada. Quelques scénarios alternatifs au scrutin

majoritaire uninominal. S'inspirer d'expériences étrangères. »

28. **Voting for electoral reform**. *Fraser Forum*. (February 2005). P. 5-22

    « Sommaire : The historical experience with proportional reform systems in Canada. Electoral reform or political efficiency? Lessons from the American system of Government. Is our current electoral system worth saving? The costs of electoral reform. »

ÉTATS-UNIS

29. Bowler, S; Donovan, Todd; Brockington, David. **Electoral reform and minority representation : local experiments with alternative elections**. Columbus : Ohio State University Press, 2003. 158 p.
    324.630973 B787 2003

    « This study examines one such « semi-proportional » representation election system : cumulative voting (CV). For over a decade, scores of local U.S. governments have been elected by cumulative voting. This provides us with the ability to examine the effects of CV elections over time. »

30. Morrison, Alan B. **A Better Way?** *National Journal*. Vol. 35, no 1 (January 2003). P. 24-31

    The method for deciding presidential elections should be changed argues the author, a longtime colleague of Ralph Nader's.

31. **Symposium : Trends in Election Reform.** *Spectrum : The Journal of State Government*. Vol. 75, no 1 (Winter 2002). P. 5-15

    « Sommaire : New directions in state election reform. Future policy consideration in election reform. Bi-partisan leadership in Florida's election reform. Emerging trends in state legislative redistricting. »

ÉTUDES COMPARATIVES OU GÉNÉRALES

32. Bielasiak, Jack. **The institutionalization of electoral and party systems in postcommunist states.** *Comparative Politics*. Vol. 34, no 2 (January 2002). P. 189-210

    « The development of electoral systems and political parties is essential for democracies to function well. Therefore, the institutionalization of viable

parties within well-established electoral rules is critical to the consolidation of democracy in the former Communist world. While the need for such institutionalization is widely recognized, there is disagreement on the capacity of the postcommunist countries to entrench electoral systems and parties. This article addresses institutionalization through the analysis of electoral and party systems in East Europe and the former Soviet Union and provides comparison to earlier transitions in western Europe, southern Europe, and Latin America. It evaluates stability and change by placing the development of party systems in the theoretical debate about the maturity of the postcommunist democratic process, examining the regulations that govern elections and party behavior, appraising voter-party alignment in terms of electoral volatility, and assessing party fractionalization in terms of the number of effective parties competing in the new democracies. »

33. Blais, André; Massicotte, Louis; Dobrzynska, Agnieszka. **Mode de scrutin**. In *Pourquoi le taux de participation est-il plus élevé dans certains pays que d'autres?* Ottawa : Élections Canada, 2003. P. 9-11
http://www.elections.ca/loi/tur/tuh/TauxPlus.pdf

« L'objet de l'étude est de cerner l'impact de certaines variables institutionnelles sur le taux de participation électorale. L'étude porte sur un total de 151 élections tenues dans 61 pays « démocratiques » depuis 1990. La recherche démontre que : [...] le taux de participation est de 5 ou 6 points plus élevé dans les pays où le mode de scrutin est proportionnel ou mixte compensatoire. »

34. Brockington, David. **The paradox of proportional representation : the effect of party systems and coalitions on individuals' electoral participation**. *Political Studies*. Vol. 52, no 3 (October 2004). P. 469-490

« Empirical findings based on aggregate data have found that proportional representation (PR) has a mixed relationship with electoral participation. Large party systems, thought to be one of the benefits of PR in increasing turnout, instead depress turnout. This article examines two theories that seek to account for this paradox – that coalition governments resulting from larger party systems serve to depress turnout, and that larger party systems increase the complexity of the decision environment for voters. By combining individual-level data from the Comparative Study of Electoral Systems with contextual measures of effective number of parties, coalition structure and disproportionality, this article tests for interactions between the characteristics and attitudes of individuals and the contextual influences on electoral participation. The frequency of coalitions that violate the minimal-winning rule depresses turnout, especially among supporters of major parties. By accounting for variations in coalition governments, larger party systems appear, on balance, to enhance, rather than depress, individuals' propensity to vote. Limited evidence is reported that indicates that this participation-enhancing role of larger party systems is not evenly distributed

across the electorate, as those lacking a university degree may find the decision environment created by larger party systems more complex. »

35. Colomer, Josep M. **It's parties that choose electoral systems (or, Duverger's Laws upside down)**. *Political Studies*. Vol. 53, no 1 (March 2005). P. 1-21

    « This article presents, discusses and tests the hypothesis that it is the number of parties that can explain the choice of electoral systems, rather than the other way around. Already-existing political parties tend to choose electoral systems that, rather than generate new party systems by themselves, will crystallize, consolidate or reinforce previously existing party configurations. A general model develops the argument and presents the concept of « behavioral-institutional equilibrium » to account for the relation between electoral systems and party systems. The most comprehensive dataset and test of these notions to date, encompassing 219 elections in 87 countries since the 19th century, are presented. The analysis gives strong support to the hypotheses that political party configurations dominated by a few parties tend to establish majority rule electoral systems, while multi-party systems already existed before the introduction of proportional representation. It also offers the new theoretical proposition that strategic party choice of electoral systems leads to a general trend toward proportional representation over time. »

36. Cox, K. E.; Schoppa, L. J. **Interaction effects in mixed-member electoral systems : theory and evidence from Germany, Japan, and Italy**. *Comparative Political Studies*. Vol. 35, no 9 (November 2002). P. 1027-1053

    « The past decade has witnessed a surprising growth in the popularity of mixed-member electoral systems. Under these systems, voters choose representatives simultaneously under both proportional representation (PR) and single-member district plurality (SMDP) rules. It is widely accepted that SMDP rules tend to winnow competition down toward two large parties, and evidence from mixed systems suggests that this Duvergerian « gravity » reduces the number of parties surviving SMDP competition under mixed systems as well. Nevertheless, we argue, simultaneous balloting under PR rules softens this winnowing effect, operating as a « centrifugal force » that prevents Duvergerian gravity from reducing competition to the degree it does under pure SMDP systems. Thus, these new systems produce effects unanticipated by their designers. To test for the presence of this centrifugal force, we examine elite-level electoral strategies in Germany, Japan, and Italy and compare district-level SMDP election results from pure systems with those of mixed-member systems. »

37. Diamantopoulos, Thanassis. **Les systèmes électoraux aux présidentielles et aux législatives**. Bruxelles : Éditions de l'Université de Bruxelles, 2004. 191 p. 324.944 D537 2004

« Analyse comparative du fonctionnement des divers systèmes électoraux en vigueur en Europe et aux États-Unis. Détaille et compare les aspects techniques, les dimensions politiques des systèmes proportionnels, majoritaires ou mixtes. »

38. Elias, Angelo. **La représentation proportionnelle : simulations à partir de l'élection canadienne de 2000 et de l'élection québécoise de 1998**. *Politique et sociétés*. Vol. 22, no 2 (2003). P. 125-143

« La question de la réforme du mode de scrutin se pose depuis longtemps au Canada et revient fréquemment à l'ordre du jour, en particulier depuis les dernières élections québécoise (1998) et fédérale (2000). Plusieurs options de réformes ont été proposées sans qu'on en ait mesuré l'impact probable sur la distribution partisane des sièges en chambre et sur ce qui pourrait aussi en découler. Le présent article vise à combler cette lacune par des simulations appliquées aux résultats d'élections récentes. Deux hypothèses de représentation proportionnelle sont considérées et trois différentes méthodes de calcul. »

39. Massicotte, Louis; Blais, André; Yoshinaka, Antoine. **Establishing the rules of the game : election laws in democracies**. Toronto : University of Toronto Press, 2004. 191 p.
342.27 M417 2004

De nombreux tableaux, présentant la situation dans les pays, accompagnent le texte.
« This is an outstanding and highly informative study of crucial elements of election rules, especially impressive because it is so comprehensive (covering 63 democracies on all continents) and thoroughly systematic. An admirable contribution to the comparative literature on elections. »

40. **PR Library : readings in proportional representation**. [Site Web accédé : 16 juin 2005]

http://www.mtholyoke.edu/acad/polit/damy/prlib.htm

« A source of information on proportional representation elections - including beginning readings, in-depth articles by scholars and activists, an extensive bibliography, and a guide to related Web sites. This site has been created by Professor Douglas J. Amy, Department of Politics, Mount Holyoke College. »

41. Reynolds, Andrew. **La conception des systèmes électoraux : un manuel de International IDEA**. Stockholm : International IDEA, 2002.
http://www.idea.int/publications/esd/french/esd_french_screen.pdf

« Sommaire : La nature des systèmes électoraux. L'importance des systèmes électoraux. Les objectifs des systèmes électoraux. Avantages et inconvénients des divers systèmes : systèmes majoritaires, systèmes semi-proportionnels ou semi-RP (SSP), systèmes de représentation proportionnelle, corollaires de la représentation proportionnelle. Représentation des femmes. Représentation des minorités. Représentation des communautés. Élection présidentielle. Élection de la chambre haute. Élection des autorités locales. Considérations financières et administratives. Conseils à l'endroit des concepteurs et réformateurs de systèmes électoraux. Les systèmes électoraux dans le monde. Incidence du système électoral sur la conversion des suffrages en sièges. »

42. Shugart, Matthew; Wattenberg, Martin P. **Mixed-Member electoral systems - The best of both worlds?** New York : Oxford University Press, 2003. 672 p. 324.63 M685 2003

« Mixed-member electoral systems may well be the electoral reform of the 21st century. In the view of many electoral reformers, mixed systems offer the best of both the traditional British single-seat district system and PR systems. This book seeks to evaluate : why these systems have recently appealed to many countries with diverse electoral histories; and how well expectations for these systems have been met. »

43. Siaroff, Alan. **Spurious majorities, electoral systems and electoral system change**. *Commonwealth and Comparative Politics*. Vol. 41, no 2 (July 2003). P. 143-160

« Although there have been many analyses of the phenomenon of « manufactured majorities », that is, those where a party wins a majority of seats on a minority of the popular vote, there has been much less analysis of situations where this party in fact comes in second in the popular vote. This article analyses such « spurious majorities » by assessing all such outcomes in democratic parliamentary elections. »

44. **VIIe Congrès de l'Association Française de Science Politique**. Septembre 2002. http://congres-afsp.univ-lille2.fr/centre_tablesronde2.htm

Table ronde no 2 : La règle électorale
« Les communications : *Mode de scrutin et système de partis : qu'en est-il du scrutin à deux tours?*, André Blais. *Le rôle des modes de scrutin dans les processus de démocratisation*, Pierre Martin. *La fonction « protectrice » de la règle électorale : perspective comparative*, Guillaume Sainteny. *La confection des systèmes électoraux : nouvelles tendances et tentative d' une classification opérationnelle - approche comparative*, Thanassis Diamantopoulos. *Usages européens du droit de suffrage des citoyens de l'Union*, Sylvie Strudel. *Prévision des élections de 2002 : les enseignements du modèle politico-économique* Véronique et Bruno Jérôme. *La « loi du*

cube » et les elections législatives en France (1988-2002), Bernard Dolez. *Modes de scrutins et légitimités territoriales : l'exemple des futures élections intercommunales en France*, Michel Bussi. *Do quotas matter? Positive actions in the Belgian Parliament*, Mercédès Matéo Diaz. *Du suffrage censitaire au suffrage universel obligatoire ; du scrutin majoritaire à deux tours au scrutin proportionnel. L'exemple de la Belgique*, Pascale Delfosse. *Une élection, une loi. La règle électorale et les contours de l'éligibilité politique en Pologne (1989-2001)*, Jérôme Heurtaux. »

EUROPE

45. Andeweg, R. B. **Parliamentary democracy in the Netherlands**. *Parliamentary Affairs*. Vol. 57, no 3 (July 2004). P. 568-580

    « Dutch parliamentary democracy was shaken « by the long year of 2002 », a period of political instability related to the meteoric rise of the populist politician Pim Fortuyn, and his assassination. This has opened a window of opportunity for existing and newly developed proposals for constitutional change. The proposals have in common that they seek to strengthen relations between the electorate and parliament, and to emphasize the separation of powers between parliament and the government. The most important of these proposals that are currently debated are replacing the current electoral system of nation-wide Proportional Representation with a Mixed Member Proportional system, and the introduction of popularly elected executives at the local level (mayors), and possibly also at the national level (the prime minister). It remains to be seen whether such proposals, if implemented, will change the balance between consensus-seeking and competition in the Dutch system. »

46. Bartolini, Stefano. **The political consequences of the Italian mixed electoral system (1994-2001)**. Lisbon, Portugal : Institute of Social Sciences; University of Lisbon, 2002. 33 p.
    http://www.ics.ul.pt/ceapp/english/conferences/fulbright/4SBartolini.pdf

47. Blaise, Pierre et al. **Les réformes électorales sous la législature 1999-2003 [Belgique]**. *Courrier hebdomadaire*. No 1790-1791 (2003). P. 5-15

    « Les réformes issues de l'accord politique du 26 avril 2002 ont suscité des mouvements divers. La réintroduction des candidats suppléants sur les listes électorales annule, pour plusieurs niveaux de pouvoir, une réforme adoptée par la même majorité deux ans auparavant [...] L'élargissement de la taille des circonscriptions électorales, qui s'inscrit dans une évolution profonde des démocraties contemporaines, a été contesté au sein même de la majorité parce qu'il accroît le rôle des présidents de parti et le star system. [...] La diminution de 50% de l'effet dévolutif du vote en case de tête augmente le

pouvoir de décision de l'électeur, puisqu'elle accélère considérablement le moment où les votes de préférence déterminent seuls la désignation des élus. La parité hommes-femmes dans les listes électorales est une contrainte que le monde politique s'impose à lui-même pour accélérer sensiblement le processus d'équilibrage entre les sexes dans la composition des assemblées. Si l'accord de gouvernement plaçait l'annonce de réformes électorales sous un objectif commun, rendre du pouvoir au citoyen, les réformes adoptées répondent à des préoccupations plus larges et complexes, marquées par la nature de la coalition au pouvoir. »

48. Boursin, Jean-Louis. **Les paradoxes du vote**. Paris : Odile Jacob, 2004. 253 p. 324.630151 B776 2004

    « Comment voter? Comment exercer ce droit démocratique fondamental? Comment le mettre en oeuvre concrètement en politique ou dans les associations? Nous voulons une règle égalitaire : quel mode de scrutin l'assure-t-il? Nous voulons une règle cohérente : quel mode de scrutin peut garantir que, si les électeurs préfèrent Pierre à Paul et Paul à Jean, ils préféreront Pierre à Jean? Nous voulons une règle juste : quel mode de scrutin donne une représentation proportionnelle des opinions? Ce livre explique pourquoi aucun mode de scrutin ne peut respecter toutes ces conditions à la fois. Il nous fait comprendre, sur des exemples réels de notre histoire politique et d'autres pays, ce paradoxe de Churchill : « La démocratie est le pire des régimes politiques... si l'on fait abstraction de tous les autres ». »

49. Colliard, Jean-Claude. **Les systèmes électoraux dans les Constitutions des pays de l'Union européenne**. *Les cahiers du Conseil constitutionnel*. No 13 (2002). P. 69-73

    « On se propose donc de regarder ici comment et dans quelle mesure les constitutions déterminent les règles électorales, en limitant l'exercice aux pays de l'Union européenne. »

50. Conseil de l'Europe. Commission de Venise. **Les systèmes électoraux : tableau de l'offre et critères de choix**. Strasbourg : Commission de Venise, 2004. 46 p.
    http://www.venice.coe.int/docs/2004/CDL-AD(2004)003-f.pdf

    « Première partie : L'offre de modes de scrutin. Deuxième partie : Critères et enjeux du choix d'un mode de scrutin. »

51. **Études et doctrine : la sincérité du scrutin**. *Cahiers du Conseil constitutionnel*. No 13 (2002). P. 61-103
    http://www.conseil-constitutionnel.fr/cahiers/ccc13/ccc13somm.htm
    Aussi disponible en format papier à la Bibliothèque de l'Assemblée nationale.

« La sincérité ne peut se limiter au seul scrutin lui-même. Elle est déjà conditionnée par le cadre général dans lequel l'élection va se dérouler à commencer par les *modes de scrutin*, comme le montre l'étude du doyen Jean-Claude Colliard. Les modes de scrutin ne sont pas qu'une simple technique de calcul sans incidence sur le résultat du vote. Obéissant à des choix politiques précis, ils sont destinés non seulement à permettre la transformation nécessaire des suffrages en sièges mais également à privilégier certains principes comme la représentativité, l'efficacité ou le rejet des extrêmes. C'est pourquoi, dans une démocratie, le choix d'un mode de scrutin doit résulter d'un consensus politique et populaire le plus large possible. »

52. Owen, Bernard. **Le système électoral et son effet sur la représentation parlementaire des partis : le cas européen**. Paris : Librairie générale de droit et de jurisprudence, 2002. 530 p.
320 B582 113 QL

« La représentation parlementaire des partis issus de scrutins de liste proportionnels est à ce point variée qu'un travail comparatif sur dix pays s'imposait. Il fallait adopter une approche historique, car tous les effets d'un système électoral ne sont pas évidents dans le court terme. L'effet du transfert mathématique des suffrages en sièges est immédiat, mais la perception de l'enjeu électoral par le citoyen et les acteurs politiques évolue dans le temps. »

53. Pauvert, Bertrand. **Élections et modes de scrutin**. Paris : L'Harmattan, 2003. 91 p.
324.60944 P335 2003

« Cet ouvrage, à jour des récentes modifications des différents scrutins français (élections régionales et européennes en avril 2003, élections sénatoriales en juillet 2003, référendum local en août 2003), examine toute la réglementation applicable en matière électorale ainsi que les modalités d'organisation et de déroulement des différents scrutins français, tout en intégrant les éléments jurisprudentiels les plus pertinents. »

54. Sainteny, Guillaume. **La règle électorale comme moyen de protection contre les nouveaux acteurs politiques : l'exemple français**. *Revue canadienne de science politique*. Vol. 37, no 1 (Mars 2004). P. 95-115

« Cet article analyse la façon dont les règles électorales entravent la naissance et l'établissement des petits et nouveaux partis en France. D'une part, il semble que, dans ce pays les règles électorales soient plus défavorables aux petits et nouveaux partis que dans les autres pays de l'Union européenne. Cela se vérifie pour les règles relatives au mode de scrutin, comme pour celles relatives au mode de financement des élections et des partis. D'autre part, de nombreux exemples montrent qu'en France, loin de résulter d'un consensus ou d'un souci de plus juste représentation, les

fréquentes modifications des règles électorales surviennent de façon pré-électorale à l'initiative de l'acteur dominant et à son profit. »

55. **Les systèmes électoraux : permanences et innovations**. Paris : L'Harmattan, 2004. 364 p.
324.6094 S995 2004

« Depuis une quinzaine d'années, les débats sur les systèmes électoraux ont été relancés dans plusieurs pays d'Europe. Dans les démocraties plus anciennes, les différents modes de scrutin en vigueur ne sont pas parvenus à contenir la baisse de la participation politique. Cet ouvrage favorise la comparaison entre les pays et les traditions politiques. Les contributions ici réunies, fournissent un éventail assez large des problématiques actuelles portant sur les systèmes électoraux. Ce livre sera précieux pour tous ceux qui veulent comprendre les systèmes électoraux, leurs changements et leurs usages. »

GRANDE-BRETAGNE

56. Blau, Adrian. **Fairness and electoral reform**. *British Journal of Politics and International Relations*. Vol. 6, no 2 (May 2004). P. 165-181

« First-past-the-post is often seen as unfair. But this reflects a narrow understanding of fairness. Several ideas of fairness exist, some of which help to defend first-past-the-post. Two key parts of the British electoral reform debate are discussed : the translation of votes to seats, and the translation of votes to power. Several arguments about fairness by both critics and defenders of first-past-the-post are questioned. »

57. Dunleavy, Patrick. **Analysing an institutional transition game in an established liberal democracy : the introduction of proportional representation in UK**. New Castle, UK : Political Studies Association, 2003. 24 p.
http://www.psa.ac.uk/cps/2003/Patrick%20Dunleavy.pdf

58. Independent Commission to Review Britain's Experience of PR Voting Systems. **Changed voting, changed politics : lessons of Britain's experience of PR since 1997**. London : The Constitution Unit, 2003. 171 p.
http://www.ucl.ac.uk/constitution-unit/files/108_icpr_final.pdf

« The Commission was set up to review the experience of the new proportional voting systems used in the elections for the Scottish Parliament, the National Assembly for Wales, the Greater London Assembly and for the European Parliament; to consult as widely as possibly and to seek the views of voters as well as politicians; to consider the

advantages and disadvantages of the new voting systems and report on any implications for Westminster. The aim throughout has been to look at the evidence in order to inform the debate, rather than to take a view on the merits of changing the voting system for the House of Commons. »

QUÉBEC

59. Charbonneau, Jean-Pierre. **Le mode de scrutin**. In *Le pouvoir aux citoyens et aux citoyennes : document de réflexion populaire*. Québec : Secrétariat à la réforme des institutions démocratiques, 2002. P. 13-18
http://www.bibliotheque.qc/ba/Archives/pgq/A11R431_P68_2002.pdf
A11 R431 P69 2002

60. Dupuis, Jacques P. **Réforme des institutions démocratiques : un projet en trois axes**. *Revue parlementaire canadienne*. Vol. 26, no 4 (Hiver 2003-2004). P. 11-15
Également disponible à l'adresse électronique
http://www.parl.gc.ca/infoparl/francais/archives.htm

« Le présent article examine les tentatives récentes de réforme du système électoral du Québec et les projets du nouveau gouvernement élu en 2003. »

61. États généraux sur la réforme des institutions démocratiques. Comité directeur. **La révision du mode de scrutin**. In *La participation citoyenne au coeur des institutions démocratiques québécoises : rapport*. Québec : Secrétariat à la réforme des institutions démocratiques, 2003. P. 34-36
Également disponible sur internet à l'adresse suivante
http://www.bibliotheque.qc/ba/Archives/pgq/A11R431_A29_R432_2003.pdf
A11R431 A29 R43 2002-03 Rapport

62. Litvak, David; Cliche, Paul. **La proportionnelle régionale avec correction au niveau national**. Montréal : Union des forces progressistes, 2003.
http://www.ufp.qc.ca/article705.html

« L'objectif central de la réforme doit donc être de corriger ces distorsions et de faire en sorte que le vote de tous les électeurs compte et ait le poids le plus égal possible dans le choix de leurs représentants au Parlement. »

63. Maillé, Chantal. **Démocratie et représentation proportionnelle, le débat se poursuit**. *Les Cahiers du 27 juin*. Vol. 1, no 2 (Automne-hiver 2003-2004). P. 72-75

« Le mode électoral majoritaire uninominal à un tour en vigueur au Québec est utilisé dans une minorité de démocraties. Les trois quarts des régimes

démocratiques ont adopté la proportionnelle ou introduit des éléments de celle-ci. À la limite, la plupart des démocraties ont instauré des mécanismes de représentation plus complexes, précisément pour tenir compte de la diversité croissante des sociétés. Au Canada et au Québec : rien. On continue de tolérer le déficit démocratique que provoque ce système électoral. »

64. Massicotte, Louis. **Un mode de scrutin à revoir**. *Relations*. No 678 (Juillet/août 2002). P. 32-35

« Tel qu'il fonctionne au Québec depuis un demi-siècle, le scrutin majoritaire est structurellement biaisé car il favorise un parti par rapport à l'autre. Plusieurs voix s'élèvent aujourd'hui pour réclamer une réforme électorale. »

65. Milner, Henry. **Le point sur la réforme électorale dans les provinces canadiennes : où se situe le Québec?** Montréal : Institut de recherche en politiques publiques, 2004. 40 p.
http://www.irpp.org/fr/pm/archive/pmvol5no9.pdf
320.6 P769 05 – 09

« Cinq provinces canadiennes ont entrepris de modifier le processus d'élection de leur assemblée législative. [...] Henry Milner analyse ici les progrès réalisés sur la voie de cette réforme, dont le Québec et la Colombie-Britannique ont pris les devants, ainsi que les perspectives qui se dessinent actuellement. »

66. Monière, Denis. **Un nouveau mode de scrutin : une réforme pour convenance partisane**. *Action nationale*. Vol. 95, no 1 (Janvier 2005). P. 15-20

67. Québec (Province). **Secrétariat à la réforme des institutions démocratiques. Mode de scrutin**. [Site Web accédé : 15 juin 2005]
http://www.institutions-democratiques.gouv.qc.ca/reforme_institutions/mode_scrutin.htm

« Les publications : Pour que chaque vote compte - la proportionnelle mixte. Les électeurs et les députés. La désignation des députés de district. La représentation équitable des femmes à l'Assemblée nationale. La représentation équitable des minorités à l'Assemblée nationale. Les modalités d'exercice du droit de vote. La participation des citoyens. Le contrôle parlementaire. À la recherche d'un mode de scrutin mixte compensatoire pour le Québec : document de travail. Réforme parlementaire : cahier des propositions. »

68. Serré, Pierre. **D'un référendum à l'autre, ou comment tourner en rond : l'impact du scrutin majoritaire sur la stratégie péquiste**. *Action nationale*. Vol. 94, no 2 (Février 2004). P. 8-21

« André Larocque le soulignait récemment (Le Devoir, 29 octobre 2003) : en 35 ans d'existence, après neuf élections, deux référendums et plus de 17 ans au pouvoir, le PQ n'est pas parvenu à faire l'indépendance ni même à créer les conditions gagnantes. Pourquoi? Le scrutin majoritaire minorise les francophones, empêche la constitution d'une coalition gagnante et condamne à des stratégies fondées sur la victimisation. Il en découle une véritable impuissance politique, d'où les nombreux reculs subis par le Québec. Reprendre le combat pour l'indépendance avec la même stratégie ne donnera pas davantage de résultats. L'indépendance du Québec passe par la démocratisation de la vie politique. »

69. Serré, Pierre. **La réforme du mode de scrutin des libéraux diminuera encore le poids des francophones**. *Action nationale*. Vol. 45, no 5 (Mai 2005). P. 68-94

LISTE DES TITRES PARUS

DANS LA SÉRIE « BIBLIOGRAPHIES »

No 1 Privatisation/Gilberte Boilard (octobre 1986) - 50 p. **[Épuisé]**

No 2 Déréglementation/Vy-Khanh Nguyen (décembre 1986) - 121 p. **[Épuisé]**

No 3 Charte de la langue française : Loi 101/Gilberte Boilard (janvier 1987) - 62 P. **[Remplacé par le no 23]**

No 4 Les nouveaux libéralismes économiques/Joëlle Desjardins (mars 1987) - 48 p. **[Épuisé]**

No 5 Politique de l'habitation/Vy-Khanh Nguyen (mai 1987) - 54 p. **[Épuisé]**

No 6 Réforme de la taxe foncière/Joëlle Desjardins (avril 1987) - 10 p. **[Épuisé]**

No 7 Politique industrielle/Joëlle Desjardins (mai 1987) - 28 p.

No 8 Francophonie/Gilberte Boilard (mai 1987) - 78 p. **[Épuisé]**

No 9 Équité salariale/Marie-France Boulet (mai 1987) - 17 p. **[Épuisé]**

No 10 Réforme fiscale/Joëlle Desjardins (juillet 1987) - 39 p. **[Épuisé]**

No 11 Politique de l'environnement/Marie-France Boulet (octobre 1987) - 41 p.

No 12 Organisation policière/Gilberte Boilard (décembre 1987) - 26 p.

No 13 Subventions agricoles, 1980-1987/Joëlle Desjardins (décembre 1987) - 23 p.

No 14 Le Whip/Joëlle Desjardins (février 1988) - 11 p.

No 15 Discipline de parti/Gilberte Boilard (avril 1988) - 23 p.

No 16 Clause nonobstant, 2e édition/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (juin 1993) - 50 p.

No 17 Heures d'affaires dans les établissements commerciaux le dimanche/Gilberte Boilard, Nicole Dufresne (novembre 1988) - 8 p.

No 18 Municipalités régionales de comté/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 12 p.

No 19 Relations entre le Québec et les États-Unis/Guy Dionne (décembre 1988) - 5 p.

No 20 Privatisation des services de santé 1985-1988/Joëlle Desjardins (février 1989) - 13 p.

No 21 L'accord du Lac Meech, 3e édition/Joëlle Desjardins (décembre 1990) - 68 p.

No 22 Privatisation 1986-1988, 2e édition/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 52 p.

No 23 Charte de la langue française (Loi 101), 2e édition/Gilberte Boilard (septembre 1988) - 115 p.

No 24 Charte de la langue française (Loi 101), (septembre 1988 - septembre 1992)/Gilberte Boilard (septembre 1992) - 120 p.

No 25 Avortement : prises de position et aspects juridiques/Gilberte Boilard (mai 1989) - 43 p.

No 26 Entreprises internationales, transnationales et multinationales/Johan Nadeau (janvier 1988) - 64 p.

No 27 Politiques d'immigration et d'accueil des réfugiés/Nicole Dufresne (juillet 1989) – 39 p.

No 28 Adoption internationale 1980-1989/Joëlle Desjardins (août 1989) - 12 p.

No 29 Référendums (1979-1989), 2e édition/Nicole Dufresne (novembre 1989) - 50 p.

No 30 Taxe sur les produits et services (Phase II du Livre blanc sur la réforme fiscale)/ Gilberte Boilard (novembre 1989) - 31 p.

No 31 Chartes, déclarations, recommandations et ententes concernant l'environnement/Nicole Dufresne (décembre 1989) - 17 p.

No 32 L'État et les personnes âgées/Guy Dionne (février 1992) - 21 p.

No 33 Édition du livre au Québec 1980-1990 (mise à jour du Biblio Éclair no 49 paru en décembre 1980 : « L'industrie de l'édition au Québec »)/Gilberte Boilard (janvier 1990) - 20 p.

No 34 Ombudsman - Statut, rôle, pouvoirs, organisation/Joëlle Desjardins (février 1990) - 48 p.

No 35 Conflits d'intérêts 1988-1990/Gilberte Boilard (avril 1990) - 46 p.

No 36 Gestion des déchets domestiques/Nicole Dufresne (avril 1990) - 39 p.

No 37 Statut de l'artiste/Gilberte Boilard (juin 1990) - 92 p.

No 38 Développement durable/Nicole Dufresne (juin 1991) - 23 p.

No 39 Le vieillissement de la population - 1980-1991/Joëlle Desjardins (septembre 1991) - 39 p.

No 40 Le député québécois/Nicole Dufresne (juin 1991) - 37 p.

No 41 L'accès aux documents des organismes publics 1980-1991/Gilberte Boilard (octobre 1991) - 81 p.

No 42 L'informatique dans les Parlements (2e édition)/Joëlle Desjardins (mars 1994) - 31 p.

No 43 La vie privée et l'informatique/Maria Buttazzoni (décembre 1991) - 44 p.

No 44 Bibliothèques parlementaires : histoire, fonctions, services/Gilberte Boilard et Jean-Luc Fortin (février 1992) - 78 p.

No 45 Référendums (1989-1992)/Nicole Dufresne (août 1992) - 22 p.

No 46 La présidence des Assemblées parlementaires/Joëlle Desjardins (juin 1993) - 146 p.

No 47 Les femmes et la politique aujourd'hui/Deirdre Moore (juin 1993) - 24 p.

No 48 Le financement des partis politiques/Nicole Dufresne (novembre 1993) - 24 p.

No 49 L'administration des parlements/Joëlle Desjardins (février 1994) - 29 p.

No 50 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus, 1990-1994/Gilberte Boilard (février 1994) - 41 p.

No 51 Le personnel des parlements 1975-1994/Joëlle Desjardins (mai 1994) - 46 p.

No 52 Décroissance des fonctions publiques/Patrick Cossette (juin 1994) - 14 p.

No 53 Réforme parlementaire 1980-1995/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (juin 1995) - 102 p.

No 54 L'accord du lac Meech septembre 1992 à novembre 1995/Joëlle Desjardins (janvier 1996) [*Cette bibliographie complète le no 21 - 3e édition publiée en septembre 1992*] - 33 p.

No 55 Parlement et médias 1985-1996/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (mai 1996) - 12 p.

No 56 Charte de la langue française - septembre 1992 - septembre 1996/Gilberte Boilard (octobre 1996) - 70 p.

No 57 Privatisation de l'eau/Gilberte Boilard (décembre 1996) - 11 p.

No 58 L'imputabilité/Joëlle Desjardins, Guy Dionne (janvier 1997) - 56 p.

No 59 Francophonie 1987-1997/Gilberte Boilard (février 1997) - 23 p.

No 60 Le Lobbying 1985-1997/Gilberte Boilard (juillet 1997) - 33 p.

No 61 Ombudsman 1990-1997/Joëlle Desjardins (juillet 1997) - 25 p. [Mise à jour du no 34]

No 62 Obstacles à la participation politique des femmes 1987-1997/Gilberte Boilard (janvier 1998) - 31 p.

No 63 Parlement et médias 1996-1998/Service de référence, Bibliothèque de l'Assemblée nationale (mars 1998) - 8 p. [Mise à jour du no 55]

No 64 Discipline de parti 1988-1998/Gilberte Boilard (novembre 1998) - 20 p. [Mise à jour du no 15]

No 65 Le Whip 1988-1998/Joëlle Desjardins (novembre 1998) - 9 p. [Mise à jour du no 14]

No 66 La Présidence des Assemblées parlementaires/Joëlle Desjardins (avril 1999) - 22 p. [Mise à jour du no 46]

No 67 Modes de scrutin 1980-2001/Gilberte Boilard et Susanne Brillant (février 2002) – 57 p. [2e édition augmentée]

No 68 Les nouvelles formes de travail/Nicole Dufresne (août 1999) - 51 p.

No 69 Le commerce électronique (1995-1999)/Marie-Hélène Fournier (oct. 1999) - 22 p.

No 70 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus 1994-1999/Gilberte Boilard (décembre 1999) - 32 p.

No 71 Référendums (1992-1999)/Marie-Hélène Fournier (décembre 1999) - 37 p.

No 72 Démocratie électronique 1995-1999/Joëlle Desjardins (février 2000) - 23 p.

No 73 Le rôle du député (1991-2000)/Joëlle Desjardins (février 2000) - 27 p.

No 74 Revenu de citoyenneté/Gilberte Boilard (février 2000) - 12 p.

No 75 Organisation mondiale du commerce et mondialisation (1996-2000)/Marie-Hélène Fournier (mars 2000) - 24 p.

No 76 La crise de confiance envers la classe politique (1990-2000)/Gilberte Boilard (avril 2000) - 32 p.

No 77 Réforme parlementaire (1995-2000)/Gilberte Boilard (mai 2000) - 27 p.

No 78 Culture, identité nationale et mondialisation : documents publiés entre 1994 et 2000/Marie-Hélène Fournier (juin 2000) - 21 p.

No 79 Les commissions parlementaires 1990-2000/Joëlle Desjardins (avril 2001) - 41 p.

No 80 Vote électoral par Internet/Gilberte Boilard (mai 2001) - 7 p.

No 81 Vote électronique dans les parlements/Marc Audet (juin 2001) - 7 p.

No 82 Le capital social/Nicole Dufresne (août 2001) - 12 p.

No 83 Les bibliothèques parlementaires, histoire, fonctions, services 1992-2002/Gilberte Boilard (juin 2002) - 17 p.

No 84 Administration du Parlement 1994-2002/Joëlle Desjardins (septembre 2002) - 10 p.

No 85 Le lobbying 1997-2002/Gilberte Boilard (octobre 2002) - 12 p. [Mise à jour du no 60]

No 86 Les soins palliatifs 1991-2002/Luc Boudreau (mars 2003) - 11 p.

No 87 Les budgets sexospécifiques 1999-2003/Joëlle Desjardins (mars 2003) - 10 p.

No 88 Les Parlements à l'heure de la mondialisation 1996-2003/Gilberte Boilard - Joëlle Desjardins et Marie-Hélène Fournier (avril 2003) - 10 p.

No 89 Logement social 1980-2000/Marie-Hélène Fournier (avril 2002) - 13 p.

No 90 Mesures incitatives à l'accès des femmes aux fonctions électives 1992-2003/Gilberte Boilard (août 2003) - 13 p.

No 91 Démocratie électronique 1999-2003/Luc Boudreau (septembre 2003) - 11 p. [Mise à jour du no 72]

No 92 Les parlements et les technologies de l'information 1999-2003/Joëlle Desjardins (octobre 2003) - 18 p.

No 93 Le financement des universités 1995-2003/Susanne Brillant (décembre 2003) - 26 p.

No 94 Réformes administratives 1995-2003/Gilberte Boilard (octobre 2003) 19 p.

No 95 Le déséquilibre fiscal 1999-2003/Joëlle Desjardins (janvier 2004) - 6 p.

No 96 L'exode rural des jeunes au Québec et au Canada 1995-2003/Luc Boudreau (octobre 2003) - 5 p.

No 97 Partenariats public-privé 2000-2004/Gilberte Boilard (septembre 2004) 17 p.

No 98 Partenariats public-privé-secteur Eau 2004/Gilberte Boilard (octobre 2004) 15 p.

No 99 Commissions parlementaires/Marie-Hélène Fournier *2000-2004*, novembre 2004 14 p.

No 100 Modes de scrutin 2002-2005 [Mise à jour du no 67 (1980-2001)] 27 p.

No 101 La présidence des Assemblées parlementaires 1993-2005/Joëlle Desjardins

(avril 2005) 31 p. [Mise à jour du no 66]

No 102 Perception des citoyens des institutions politiques/Gilberte Boilard (mai 2005) 18 p. [Mise à jour du no 76]

No 103 Vote électronique et vote électoral par Internet/Martin Pelletier (mai 2005) 21 p. [Mise à jour du no 80]

No 104 Réforme parlementaire/Joëlle Desjardins (mai 2005) 31 p. [Mise à jour du no 53 (1980-1995) et du no 77 (1995-2000)] 31 p.

No 105 Rôle du député 2000-2005 [Mise à jour des nos 40 et 73] 26 p.